

Warszawa, dnia 26.06, 2015 r.



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
FS9.021.17.2015

Pan
Jacek Męcina
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 23 czerwca 2015 r., znak: DRP-VIII.02200.55.5.2015.SS, projektem Stanowiska Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (druk nr 3465), uprzejmie informuję:

Z projektu Stanowiska wynika, że Rząd pozytywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (druk nr 3465), z zastrzeżeniem wskazanych uwag, dotyczących wprowadzenia nowego instrumentu rynku pracy, polegającego na refundacji pracodawcy części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne za zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego przez urząd pracy bezrobotnego do 30 roku życia. Na łączny koszt wprowadzenia przedmiotowego instrumentu planuje się przeznaczyć kwotę 3 mld zł z Funduszu Pracy w latach 2016-2017.

Uwzględniając powyższe, uprzejmie informuję, że wydatki te powinny być poniesione w ramach dotychczasowego poziomu wydatków Funduszu.

Zastrzeżenia budzą informacje zawarte na str. 2 i 3 projektu Stanowiska, że „finansowanie nowego instrumentu rynku pracy nie spowoduje uszczuplenia środków przewidzianych na inne działania aktywizacyjne wskazane w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” oraz, że „możliwe jest sfinansowanie w 2016 roku dodatkowych wydatków na rzecz promocji zatrudnienia osób młodych w łącznej kwocie 3.000 mln zł”, ponieważ „według planu finansowego Funduszu Pracy na rok 2015, stan środków na koniec bieżącego roku powinien wynieść 4.192.374 tys. zł. Na koniec kwietnia bieżącego roku stan środków pieniężnych na rachunku bankowym wydzielonym do obsługi Funduszu Pracy wyniósł 7.261.735 tys. zł (sprawozdania MPiPS-02)”.

Ww projekt stanowiska należy uzupełnić o informacje dotyczące stabilizującej reguły wydatkowej (SRW). Wprowadzona do porządku prawnego stabilizująca reguła wydatkowa nakłada ograniczenie na sumę wydatków niemal całego sektora instytucji rządowych i samorządowych, obejmującego również Fundusz Pracy. Wstępne szacunki kwoty i limitu wydatków określone zgodnie z art. 112aa ustawy o finansach publicznych wskazują, że w kolejnych latach nie pozostanie zbyt dużo przestrzeni na finansowanie nowych wydatków publicznych. W przypadku sposobu finansowania wskazanego w przekazanym projekcie konieczne byłoby zacieśnienie przestrzeni przewidzianej na inne wydatki publiczne w latach 2016-17. W związku z powyższym, stosując ograniczenia wynikające z SRW finansowanie realizacji projektu należy zaplanować w ramach dotychczasowego poziomu wydatków Funduszu Pracy.

Ze Sprawozdania o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień 2014 r. (MPiPS-02) wynika, że w 2014 r. w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia kierowanych do osób do 30



Finansów

roku życia - ze środków Funduszu Pracy wydatkowano kwotę ok. 1,7 mld zł. Środki na sfinansowanie nowego instrumentu powinny zostać wygospodarowane, poprzez zmianę struktury wydatków ujętych w planie finansowym Funduszu Pracy na 2015 r., w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu – zmniejszenie wydatków na dotychczasowe instrumenty w celu sfinansowania nowego. Należy bowiem zauważyć, że proponowany nowy instrument może okazać się atrakcyjniejszym od obecnych instrumentów przewidzianych dla pracodawców.

Ponadto pragnę zauważyć:

1. Zwiększenie wydatków Funduszu Pracy w 2016 r. o 3 mld zł oznaczałoby, iż na koniec 2017 r. stan funduszu zmniejszy się do niebezpiecznie niskiego poziomu.
2. Nieprawdziwe jest stwierdzenie zawarte na str. 2 projektu Stanowiska, że „40% spośród oszacowanych całkowitych kosztów wprowadzenia nowego instrumentu trafi z powrotem do budżetu państwa”. Należy zauważyć, że wskaźnik ten odnosi się do wielkości środków, jakie powrócą do sektora finansów publicznych w postaci podatków dochodowych, składek NFZ i na ubezpieczenia społeczne. Środki te trafią zatem do Funduszu Pracy, Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Społecznych, Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Narodowego Funduszu Zdrowia, jednostek samorządu terytorialnego i budżetu państwa. Do budżetu państwa powróci zatem niewielka część - jedynie udział budżetu państwa w podatku dochodowym od osób fizycznych.
3. Na str. 4 projektu Stanowiska w pkt 4 proponuje się dodanie w art. 60f ust. 3-5. Należałoby wskazać konkretne zapisy, do których można byłoby się odnieść.
4. W analizie skutków finansowych pominięto wpływ na sektor finansów publicznych wynikający ze zmiany źródła sfinansowania składek na ubezpieczenie zdrowotne.
5. Przy szacowaniu skutków projektowanej ustawy dla sektora finansów publicznych przyjęto niepoprawne założenia w zakresie:
 - wysokości płacy minimalnej w 2016 r.; zgodnie z propozycją rządową przedstawioną Komisji Trójstronnej, płaca minimalna w 2016 r. ma wynieść 1850 zł, a nie 1800 zł jak założono w dokumencie,
 - szacowanej wysokości płacy minimalnej w 2017 r. - należałoby uwzględnić aktualne oficjalne prognozy wskaźników makroekonomicznych przedstawionych w „Założeniach do projektu budżetu państwa na 2016 r.”.
6. Zastrzeżenia budzi również projektowany przepis art. 2 ust. 13 projektu ustawy w brzmieniu: „W przypadku konieczności realizacji zobowiązań, o których mowa w ust. 11, minister właściwy do spraw pracy dokonuje stosownej zmiany w planie finansowym Funduszu Pracy na 2017 r. poprzez zwiększenie kosztów Funduszu Pracy do kwoty niewykorzystanego w 2016 r. limitu na finansowanie zadań, o których mowa w art. 60e ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w ciężar pozostałości środków Funduszu Pracy z okresów poprzednich zapisanych w planie finansowym Funduszu Pracy jako stan na początek 2017 r. z przeznaczeniem na realizację zobowiązań, o których mowa w ust. 11.”.

Kwestie dotyczące zmian w planach finansowych państwowych funduszy celowych powinny być realizowane zgodnie z art. 29 i 52 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe projekt stanowiska wymaga przeredagowania.


Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Hanna Majszczyk